



## NACIONALINĖ VARTOTOJŲ KONFEDERACIJA

Kodas 126374789, Kalvarijų g. 20-2, Vilnius LT-09309

Tel. 370 65559201, [konfederacija@vartotojai.eu](mailto:konfederacija@vartotojai.eu), [www.vartotojai.eu](http://www.vartotojai.eu)

LR Vyriausybei

LR Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai

Vertinimo Komisijai

2020 06 25 Nr. NVK 06/25

### PASTABOS IR PASIŪLYMAI DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2010 M. KOVO 24 D. NUTARIMO NR.326 „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS KANDIDATŲ Į EUROPOS EKONOMIKOS IR SOCIALINIŲ REIKALŲ KOMITETO NARIUS ATRANKOS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO ĮGYVENDINIMO

Nutarimas Nr.326 įgyvendintas netinkamai. Pateikiame argumentus:

1. Nutarimo 2 punkte yra numatyta tvirtinti darbo reglamentą.

LR Socialinės apsaugos ir darbo ministras patvirtino darbo reglamentą įsakymu 2020 m. birželio 8 d. Nr.A1-515 .

Šio reglamento 6.1. punkte yra numatyta, kad Vertinimo komisijos funkcija „yra įvertinti organizacijų pateiktus dokumentus ir duomenis apie atrinktus organizacijų atstovus“.

Ši funkcija buvo visai neatlikta bei pateikti dokumentai, kandidato patirtis aprašyta gyvenimo aprašyme nebuvo įvertinti. Buvo vertinamas tik pokalbis, nors pokalbis turėjo būti kaip pagalbinė priemonė, bet ne pagrindinė ir vienintelė.

2. Kai kurių Vertinimo komisijos narių kompetencija buvo nepakankama. Apie tai liudija faktas, jog kai kurie kandidatai komisijos narių buvo įvertinti smarkiai besiskiriančiais balais – nuo 4 iki 10 ir pan.

Nepaisant to, kad įsakyme Nr.A1-515 buvo numatyta, kad vertinimo komisijos nariams gali trūkti kompetencijos vertinant skirtingų ekonomikos ir socialinių sektorių organizacijų bei jų atstovų veiklas, tačiau Vertinimo komisija, vykdydama jai pavestas funkcijas nepasinaudojo teise numatytą punkte 7.1. - „gauti iš valstybės institucijų ar įstaigų duomenis ir (ar) kitą informaciją, reikalingą Vertinimo komisijos sprendimams priimti“ bei punkte 7.2. numatyta teise „kreiptis į valstybės institucijas ar įstaigas, specialistus ar nepriklausomus ekspertus ir prašyti jų pateikti išvadas ir (ar) pasiūlymus dėl rengiamų Vertinimo komisijos sprendimų projektų, prireikus kviešti juos į Vertinimo komisijos posėdžius“.

Tai rodo, kad nepaisant kompetencijos trūkumo kai kurie komisijos nariai balsavo pagal išankstinius susitarimus.

**3. Taip pat buvo pažeistas LR Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymas** bei įsakymo Nr.A1-515, 18 punktas, kad vertinimo komisijos narys, atsiradus interesų konflikto rizikai privalo nedelsdamas apie tai informuoti vertinimo komisijos pirmininką.

Kai kurios organizacijos arba organizacijų grupės turėjo savo atstovus, kurie vertino savo organizacijų atstovus skirdamos jiems aukščiausius balus, tačiau nei vienas nenusišalino ir Komisijos pirmininkas, žinodamas šiuos faktus, leido pažeisti 18 punktą.

4. Nutarimo Nr.326, IV skyriaus 8 punkte yra nuostata, kad „Vykdydamos atstovų atranką, atsakingos organizacijos vadovaujasi <..>nustatytais papildomais organizacijoms ir atstovams

taikomais reikalavimais, **nesudarančiais išskirtinių sąlygų kuriai nors organizacijai arba atstovui.**

Konstatuojame, kad Nacionalinės vartotojų konfederacijos atstovei Alvitai Armanavičienei, buvo sudarytos diskriminacinės sąlygos, nes ji vienintelė pokalbio metu neturėjo savo atstovo nei **NVO taryboje, nei Atrankos komisijoje. (NVO taryboje puse narių yra valstybės institucijų atstovai ir pusė NVO koalicijai priklausančios organizacijos, kuriai Nacionalinė vartotojų konfederacija nepriklauso).** Be to, vertinimo komisijos narė (ŠMM atstovė) nevertino jos pokalbio, nes Komisijos pirmininkė sutiko, jog pastaroji paliktų komisijos darbą neišklausiusi pokalbio su Nacionalinės vartotojų konfederacijos atstove.

5. Teikiame pasiūlymą Nutarimui „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS KANDIDATŲ Į 2020–2025 METŲ EUROPOS EKONOMIKOS IR SOCIALINIŲ REIKALŲ KOMITETO NARIUS“:

1.3. (naujas) Vertinimo komisijos nariai, siekiant nepažeisti LR Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo, negali eiti Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto nario pakaitinio nario pareigų.

6. Siūlome netvirtinti K.Kupšio kandidatūros, nes jis, būdamas Vėj. „Lietuva be šešėlio“ vadovu atstovauja tabako ir alkoholio įmonių interesams. Taip pat jis yra asociacijos „Už sąžiningą asociaciją“ vadovas ir 2019 m. gale, bendradarbiavo su Lietuvos bankų asociacija kartu įtakodami politikus nedidinti mokesčių bankams. Dėl galimo bendrininkavimo Specialiųjų tyrimų tarnyba atlieka tyrimą, o VTEK-as vertina ar šis asmuo neturėjo registruotis lobistu.

7. Panaikinti padarytus įstatymų ir įsakymo dėl reglamento pažeidimus.

**Nacionalinės vartotojų konfederacijos prezidentas**

**Kornelijus Papšys**

